

# Литературная газета

ПОД РЕДАКЦИЕЙ: В. БАГРИЦКОГО, А. ВОЛОТНИКОВА, М. КОЛЬПОВА, В. ЛЮДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, И. СЕВЬЯНОВА, М. СУБОШКОГО, М. СЕРБРЯНСКОГО, М. ЧАРЬКОВА, Е. УСЫВИЧ.

№ 30 (346)

12 МАРТА 1934 года

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

## III всесоюзный пленум Оргкомитета союза советских писателей

# ДОКЛАДЫ ОРГКОМИТЕТОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

### Утреннее заседание 10 марта

Утреннее заседание 10 марта началось докладом тов. Кави-Наджики о работе Оргкомитета ССП Татарии.

А. М. Горький, — сказал в своем докладе тов. Наджики, — правдиво показал в свое время прошлое Казани, которая была городом татарской буржуазии и царских миссионеров. Сейчас в столице Татарии в республике в фабрично-заводских семьях учатся 80.000 школьников, работают 12 вузов. В Татарии издаются сейчас 164 газеты и около десятка журналов. На книжной полке сотни тысяч татарских читателей можно увидеть не только книжки Горького, Серафимовича и многих других крупных советских писателей, переведенных на татарский язык. Выдвинутый партийной лозунг перед писателем — быть инженером человеческих душ — вызвал кипучую творческую активность и среди писателей Татарии, которым партийные организации и правительство Татарии уделяют огромное внимание, оказывают большую помощь.

Тов. Наджики отмечает существенную помощь, оказанную Оргкомитету Татарии бригадой со-

ощущается сдвиг и на самом узком участке — театре. Сейчас татарский театр имеет уже три-четыре высококачественных пьесы. В 1934 г. значительно расширяются и планы Госиздата Татарии.

С докладом о работе украинского Оргкомитета ССП выступил председатель Оргкомитета тов. Кулик.

Тов. Кулик самокритически заявил, что в области развертывания творческой дискуссии писательскими организациями на Украине сделано меньше. Председатель Оргкомитета ССП СССР, хотя прения по докладу тов. Юдина показали, что и здесь в этой области сделано очень мало. Это, однако, вовсе не значит, что незначительные творческие достижения, которые насчитывает в своем активе украинская литература, возникли сами собой, самоотечески. Развитие украинской литературы, как и еврейской и русской литературы на Украине, является результатом большой идейно-политической воспитательной работы, проведенной украинским Оргкомитетом. Но основной недостаток этой работы заключается в том, что делал упор на продолжение политически враждебных националистических тенденций в творчестве отдельных писателей, руководители украинского Оргкомитета в большинстве случаев игнорировали проблему писательского мастерства.

Тов. Кулик объясняет и то, почему общеполитические вопросы неизбежно должны были явиться центром внимания Оргкомитета УССР, вытесняя все остальное: некоторые литераторы Украины оказались связанными с нацистской организацией. Если Остап Вишня, Ирикл Довгань, Гринький в той или иной форме представляли нацистские тенденции в литературных произведениях, то на театре режиссер Лесь Курбас придал в своих постановках любой пьесе ярко националистический характер, чтобы фактически «не дать ей дойти до массового зрителя».

Оргкомитет советских писателей Украины и его фракция пришли к выводу о необходимости работы по разоблачению этих тенденций, по преодолению враждебных влияний и в творчестве более близких к нам литераторов, пришлось разбить искусственно созданные бывшим наркомпросом Украины Скрыпником и его сподвижниками литературные авторитеты нацистских писателей, вскрыть враждебный характер их творчества. Эта работа велась небывалой активностью по линии жизни в писательской среде. Писатели Украины внимательно проработали решения XVII съезда партии, провели ряд читательских конференций на местах, выезжали в колхозы и т. д.

Переходя к анализу творчества отдельных крупнейших писателей Украины, тов. Кулик обстоятельно разобрал произведения Микитенко, Фефера, Ле. Кирилленко, Копыленко, Первомайского и др., под-

Зарисовка Б. Владимирского



т. Кулик

черкивая, что задача борьбы за повышение качества в украинской литературе стоит еще более остро, чем в литературе русской. В частности, в украинской драматургии часто проявляется неумение показывать мировоззрение и психологию персонажей в действии и авторам приходится инсценировать в таких случаях митинги, вкраплять в пьесы обильные монологи, в которых действующие лица долго и скучно излагают свою программу. Большую схематичность отличают до сих пор, как правило, образы положительных героев.

Касаюсь вопросов критики, тов. Кулик говорит о значительном ее отставании, ярким свидетельством которого является та путаница, которая наблюдается в вопросе о классиках. В частности, только теперь дана правильная марксистская оценка Шевченку, которому пытались приписывать такие взгляды, каких он никогда не имел. В последнее время делается кое-какие успехи и так называемая конкретная критика, хотя в ней часто проявляются нежелание отдельных рецензентов обихать «слова».

Председатель Оргкомитета ССП Белоруссии тов. Климович констатировал в своем докладе, что белорусская советская литература не оказалась еще на высоте тех задач, которые ставила перед ней партия.

Тов. Климович анализирует далее произведения Александровича, Галавача, Лынькова, Харько и молодых, появившихся в последнее время, писателей Миклашича, Шенкелера, Самуиленка и поэта Кулепова. Он отмечает, что в последнее время проблемы борьбы с национализмом и процессы классовой борьбы занимают должное место в белорусской советской литературе. В то же время проблемы переходного человека, перевоплощения крестьянина-единоличника, работа МТС и политотделов еще не получили в ней достаточного отражения. Нет до сих пор и глубоко вскрытого ленинского образа передового ударника. В последнее

время изданы три сборника, посвященные оборонной тематике, значительную активность проявляют красноармейские писатели, в частности тт. Шаповалов, Горбачев, Ручкин, но «гражданские» писатели Белоруссии еще слабо отражают оборонные темы.

Тов. Климович говорит и о недостаточной помощи молодым писателям со стороны более квалифицированных литераторов.

Еще хуже обстоит дело с массовыми литературными движениями. Существуют литкружки, в которых занятия происходят лишь от случая к случаю один-два раза в год. Большим тормозом в работе литературных кружков является косность местных фабрично-заводских комитетов, не уделяющих достаточного внимания низовым литературным кружкам. Для урегулирования этого вопроса Оргкомитет ССП БССР призвал специально обращаться за помощью в республиканский совет профсоюз. Месяц дел и отсутствие программы для литкружков. 25 марта Оргкомитет советских писателей Белоруссии совместно с ЦК ЛКСМБ и БЛСФС созывает съезд литературных кружков. В виде подготовки к нему объявил конкурс лучших литкружков, причем участие в съезде является премией конкурса.

Сообщая о работе русской, литовской, еврейской секций Оргкомитета, тов. Климович рассказывает о проведенных в Белоруссии творческих отчетах отдельных писателей и авторских чтиках, главным образом, драматических и поэтических произведений отдельных белорусских писателей. Читки эти проводились с большим успехом, как и специально организованные доклады об отдельных произведениях. В ближайшее время белорусский Оргкомитет организует ряд отчетных выездов на крупнейшие предприятия, созывает совещание многопартийное и разослет специальных работников Оргкомитета в крупнейшие центры БССР для усиления практической работы по подготовке к всесоюзному съезду советских писателей.

Доклад о работе Оргкомитета ССП Туркменистана сделал т. Веселков, указавший, что туркменская литература и по составу своего писательского актива, и по форме своей, и по содержанию является следствием и продолжением того огромного подъема, который начался со времени Октябрьской революции и в частности с момента образования самостоятельной Туркменской республики. Но на пути развития художественной литературы Туркменистана с первых же лет ее возникновения встали серьезные препятствия; в течение данного времени во главе народного комиссара по просвещению, во главе государственного издательства, научных и литературных организаций стояли неперспективные руководители националистических вредительских и контрреволюционных организаций; писатели Куль-Мухомедов, Беки-Бердыев, Вафав, их



т. Климович

прямой защитник и пропагандист Борней, завладевший издательством «научный» работник великодержавный шовинист. Последующие в течение ряда лет в Туркменистане издавались произведения контрреволюционных литераторов-националистов. В этих произведениях они ярко и открыто проводили ту свою контрреволюционную, националистическую политику, которую в скрытой форме они проводили в возглавляемых ими культурных и научных учреждениях.

В такой именно обстановке появилась в Туркменистане первая советская поэма нынешнего председателя оргкомитета ССП Туркменистана т. Ташназарова. Поэма эта выдвигала себя только под непосредственным нажимом ЦК партии, да и то она была издана в таком виде, что явно нарочитые контрреволюционные описки обращали ее против советской власти, а посвящение к поэме, относившееся к Красной армии, «по недоразумению» не пошло в печать. Поэма эта была написана на подлинно народном языке, она изобиловала по словнику как и по формам; тогда как поэзия Куль-Мухомедова и Вафав создавалась на изощренном и вычурном недоступном для масс языке бас.

Сейчас литература Туркменистана дает обильные новые ростки, отражая еще подчас формально чуждые влияния стариков, но отличающаяся значительным идейным и художественным ростом, появлением прозы и даже драматургических произведений, в то время как прежняя литература Туркмении была только поэтической. Кроме крупнейшего писателя Ташназарова, в литературе советской Туркмении может быть назван ряд имен молодых талантливых писателей. Таковы Чарьев, Шапи Кекилов и Мерид Кычев, написавшие недавно под псевдонимом Аман Кекилов, Мамедов Сарали, Султан-Ниязов Берды, Ходжа Шукулов и многие другие.

Сейчас являются всесоюзными писателями, т. Юдин говорит о том, как плохо обстоит у нас до сих пор дело с переводами и критикой произведений национальных литератур. Мы должны к тому, чтобы нашей критике давно пора бросить покровительственный тон, ибо писатели братских республик настолько выросли, что критика их работу, надо подходить к ним без всякой «скидки».

Призывая сделать самокритику методом нашей работы, т. Юдин говорит о необходимости изжить большую критику со стороны писателей, а также изжить групповину и зашумелство в самой критике, которая обязана говорить писателю правду. В связи с острым недостатком в квалифицированных критических кадрах особо повышается роль ИКП литературы и Научно-исследовательского института Комкадемии в деле помощи литературе. Между тем эти учреждения, к сожалению, не принимают никакого участия в настоящем пленуме. Тов. Юдин подчеркивает в заключение, что Оргкомитет должен стать творческой и воспитательной писательской организацией, этим определяется и вся система его работы, и его структура. С созданием временного управления Литфонда, подчиненного Оргкомитету, но работающего самостоятельно, Оргкомитет сможет всецело сосредоточить свое внимание на постановке и обсуждении основных проблем советской литературы и отдельных произведений. В предварительном порядке Оргкомитет будет обсуждать разногласия на правах рукописи и только что законченные произведения еще до их печатания. Большую роль творческого и теоретического лабораторного центра советской литературы — призван сыграть и открывающийся в Москве в начале апреля Дом писателя.

### Вечернее заседание 10 марта

Вечернее заседание 10 марта было посвящено отчетным докладом представителя оргкомитетов Азербайджана и Грузии.

Тов. Назарли (Азербайджан) дал развернутую картину успехов и достижений литературы советского Азербайджана после постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г., которое способствовало коренной перестройке ряда писателей, ранее стоявших в стороне и занимавших некую «нейтральную» позицию. Этот поворот писателей, находившихся ранее в плену идей пантюризма и панисламизма, дал азербайджанской литературе много талантливых произведений. Драматург Джафар Джаббарлы написал пьесу о классовой борьбе, в которой он дает решительный ответ мусавистам-эмигрантам, считавшим, что он не сможет стать советским драматургом. Юсуф Везир — представитель меккобуржуазной демократической литературной интеллигенции в романах «1917 г.» и «Девятый ролдинг» дает более правдивый показ исторических событий, чем в предыдущих произведениях.

Молодой поэт Муфит, как и многие другие представители азербайджанской горьковской литературы, находившийся под влиянием турецкой литературы, с ее арабизированным стилем и языком и пантюристическим шовинистическим содержанием, также перешел на новые позиции. Среди писателей-коммунистов и комсомолец докладчик отмечает Абдул Галсанна — автора романов «На подполье» и «Мир рухнет», М. Ордубади (роман «Тавриз туманлы» — о революции 1908 г.), одного из первых борцов за пролетарскую поэзию — Сулеймана Рустам, поэта Рахманова, писателя Гусейн Мехти, драматурга Бюек-Ага Тальбыли (автор пьесы о борьбе за нефть), т. д.

В такой обстановке появилась в Туркменистане первая советская поэма нынешнего председателя оргкомитета ССП Туркменистана т. Ташназарова. Поэма эта выдвигала себя только под непосредственным нажимом ЦК партии, да и то она была издана в таком виде, что явно нарочитые контрреволюционные описки обращали ее против советской власти, а посвящение к поэме, относившееся к Красной армии, «по недоразумению» не пошло в печать. Поэма эта была написана на подлинно народном языке, она изобиловала по словнику как и по формам; тогда как поэзия Куль-Мухомедова и Вафав создавалась на изощренном и вычурном недоступном для масс языке бас.



т. Назарли

Сейчас являются всесоюзными писателями, т. Юдин говорит о том, как плохо обстоит у нас до сих пор дело с переводами и критикой произведений национальных литератур. Мы должны к тому, чтобы нашей критике давно пора бросить покровительственный тон, ибо писатели братских республик настолько выросли, что критика их работу, надо подходить к ним без всякой «скидки».

Призывая сделать самокритику методом нашей работы, т. Юдин говорит о необходимости изжить большую критику со стороны писателей, а также изжить групповину и зашумелство в самой критике, которая обязана говорить писателю правду. В связи с острым недостатком в квалифицированных критических кадрах особо повышается роль ИКП литературы и Научно-исследовательского института Комкадемии в деле помощи литературе. Между тем эти учреждения, к сожалению, не принимают никакого участия в настоящем пленуме. Тов. Юдин подчеркивает в заключение, что Оргкомитет должен стать творческой и воспитательной писательской организацией, этим определяется и вся система его работы, и его структура. С созданием временного управления Литфонда, подчиненного Оргкомитету, но работающего самостоятельно, Оргкомитет сможет всецело сосредоточить свое внимание на постановке и обсуждении основных проблем советской литературы и отдельных произведений. В предварительном порядке Оргкомитет будет обсуждать разногласия на правах рукописи и только что законченные произведения еще до их печатания. Большую роль творческого и теоретического лабораторного центра советской литературы — призван сыграть и открывающийся в Москве в начале апреля Дом писателя.

Тов. Деметрадзе (Грузия) рассказывает о большом росте культуры Грузии, где за исключением отдельных отсталых районов достигнута стопроцентная грамотность. Отмечая огромный сдвиг в перестройке беспартийных писателей после постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г., т. Деметрадзе подчеркивает, что ведущий отрядом грузинской литературы являются пролетарские писатели. Он останавливается на произведениях Лордкипанидзе, Чхиквадзе и др. Наблюдается большая творческая активизация и остальных писателей. Произведения Чиковани, Табидзе, Шалвадзе, Джавахишвили, Мишишвили и др. изданы на русском языке, печатаются в центральной прессе. Докладчик подчеркивает необходимость не успокаиваться на этих достижениях, ибо реакционные и националистические идеи все еще находят свое отражение на литературном фронте. Тов. Деметрадзе поздравляет с окончанием борьбы за уничтожение контрреволюционных выступлений писателя Робакидзе, теперь открыто перешедшего в лагерь фашистов.

В порядке подготовки к съезду в Грузии развертываются широкие дискуссии по теоретическим и творческим вопросам, практикуются творческие командировки писателей, разрабатывается массовая работа. Групповщина и администрирование в основном изжиты, но больше самокритики и чванство имеют еще место в писательских кругах Грузии. Недостаточно остро была поставлена до сих пор вопрос о борьбе за уничтожение художественной литературы, творческой современно заостренный творческих вечеров писателей, докладов на общекультурные темы, работе на предприятиях, в литературных кружках и т. д. В настоящее время в бакинских районах организовано 42 кружка, охватываю-

литовского комсомольского поэта Армения Гурьяна, русского писателя Азербайджана Странгована и др.

Говоря о массовой работе Оргкомитета Азербайджана, докладчик рассказывает о развернутой широкой дискуссии по основным проблемам литературы, об организации творческих вечеров писателей, докладов на общекультурные темы, работе на предприятиях, в литературных кружках и т. д. В настоящее время в бакинских районах организовано 42 кружка, охватываю-

Тов. Юдин говорит о том, как плохо обстоит у нас до сих пор дело с переводами и критикой произведений национальных литератур. Мы должны к тому, чтобы нашей критике давно пора бросить покровительственный тон, ибо писатели братских республик настолько выросли, что критика их работу, надо подходить к ним без всякой «скидки».

Призывая сделать самокритику методом нашей работы, т. Юдин говорит о необходимости изжить большую критику со стороны писателей, а также изжить групповину и зашумелство в самой критике, которая обязана говорить писателю правду. В связи с острым недостатком в квалифицированных критических кадрах особо повышается роль ИКП литературы и Научно-исследовательского института Комкадемии в деле помощи литературе. Между тем эти учреждения, к сожалению, не принимают никакого участия в настоящем пленуме. Тов. Юдин подчеркивает в заключение, что Оргкомитет должен стать творческой и воспитательной писательской организацией, этим определяется и вся система его работы, и его структура. С созданием временного управления Литфонда, подчиненного Оргкомитету, но работающего самостоятельно, Оргкомитет сможет всецело сосредоточить свое внимание на постановке и обсуждении основных проблем советской литературы и отдельных произведений. В предварительном порядке Оргкомитет будет обсуждать разногласия на правах рукописи и только что законченные произведения еще до их печатания. Большую роль творческого и теоретического лабораторного центра советской литературы — призван сыграть и открывающийся в Москве в начале апреля Дом писателя.

## Мощный отряд советской литературы

### УКРАИНСКИЙ ВЕЧЕР В КОМАКАДЕМИИ

Уже одна внешняя картина этого вечера со всей очевидностью говорила о том, что украинская литература стала одним из самых мощных отрядов советской литературы, что она завоевала значительную читательскую аудиторию и за пределами Украины.

Только в действительности «большие дела» приходится наблюдать в Комкадемии такое человеческое «половое». Стояли в проходах, сидели на подоконниках, теснились на балконе, устранившись в креслах попарно и слушали с глубоким участливым вниманием, реагировали с той горячностью и искренностью, какая только может быть у людей, объединенных величайшим в мире языком, языком международной солидарности, языком пролетарской революции.

Принимая участие в этом мероприятии, высказываясь, произнося в этот вечер с высоты трибуны Комкадемии: стихи М. Терещенко, И. Кулика, Л. Первомайского, И. Фефера, Кирилленко, прозы П. Панча, Головока, Копыленко, В. Кузымяка, И. Ле. драматического отряда Корнийчука (из пьесы «Гибель эскадры») и т. д.

Произведения эти, конечно, не равновесны.

Аудитория очень чутко подмечает эту особенность. Она явно против «уравновешенности» в оценке художников и, тепло встречая всех, особенно горячими и длительными аплодисментами награждает писателей, действительно создающих наибольший интерес и страсть к художественному мастерству.

Интернациональный характер вечера был подчеркнут и рядом других выступлений: А. Галаша, Эм. Сю, Янко Купаль и А. Безыменского.

## Окончание прений по докладу тов. П. Юдина

### Утреннее заседание 9 марта

На утреннем заседании 9 марта продолжались прения по докладу т. Юдина.

Характеристике массового литературного движения на Урале посвятил свое выступление т. Харитонов, рассказавший об интереснейших фактах развертывания подлинно народного творчества.

Тов. Харитонов рассказал о разветвляющейся работе невенской, чувашской и татаро-башкирской секций уральского Оргкомитета, об оживлении детской литературы, о создании творческого центра уральских писателей — Дома литературы, о состоявшихся обсуждениях произведений Бархатовой, Ханты и Лодовой, которых уральские рабочие жестоко осудили за невежество и жалкое отношение к уральской тематике.

Тов. Войтинская говорила об отсутствии серьезного анализа краевой литературы в нашей критике, отмечая, с другой стороны, неудовлетворительное редактирование литературных произведений в краевых издательствах. Анализируя отдельные произведения уральской литературы, т. Войтинская выдвигает мысль о необходимости пересмотреть старое понятие о лирике и указывает на книгу Горбатова «Мое поколение» как на пример создания нового характера лирики.

Выступивший затем т. Нарбут привел интересные цифровые данные о нашей поэзии (оказалось 500 поэтов Москвы и Ленинграда в 1933 г. в 16 основных газетах и журналах поместили только 500 стихотворений). Таким образом, на одного поэта приходится примерно в год 1 1/2 стихотворения, или по 150 строк. 12 наиболее популярных и любимых поэтов напечатаны приблизительно по 1000 строк.

Тов. Нарбут ставит и вопрос о материальной небеспечности среднего ряда даже квалифицированных поэтов, не говоря уже о молодежи. А это ведет к несомненно поэтической халатности, результатом которой стало в последнее время

О работе литераторов ЦЧО доложил пленуму в своем выступлении т. Кретова. Тов. Кретова жалуются и на отсутствие достаточного методического руководства массовыми литературными движениями со стороны всесоюзного Оргкомитета, принятой в качестве примера запутанной и непонятной цитаты из «программы для литкружков», служившей на места специальной комиссией Оргкомитета и ЦБ писателей.

Тов. Городецкий также затрагивает вопрос об областной и национальных литературах, выдвигая предложение о выделении специального журнала, в котором печатались бы лучшие образцы литературы всего Советского союза. Тов. Городецкий говорит и о состоянии групповой литературы, отмечая ее нерешительность, языковых небрежностей и обращая внимание на то, что наша поэтическая молодежь зачастую занимается контрбандными переписями Есенина, он ставит и вопрос о том, что перед нашей поэзией остро стоит проблема поэмы.

Тов. Броштинский, секретарь Оргкомитета ССП Белоруссии, отмечает как ненормальную загрузку литературных организаций самими разнообразными организационными и материально-бытовыми вопросами, вытесняющими творческие вопросы. Броштинский особенно отмечает большую и ценную работу, проведенную недавно в БССР бригадой московских писателей Оргкомитета.

Тов. Дементьев отмечает, что литераторы еще очень мало ощущают руководство Оргкомитета в их повседневной и конкретной творческой работе. Оргкомитет еще мало знает своих кадры, мало знает творческие замыслы и планы писателей.

С большим вниманием выслушал пленум горячую речь т. Безыменского, направленную против попытки сопротивляться развертыванию самокритики и в частности против выступлений на сцене тт. Уткина и Кирилленко. Тов. Безыменский призывает по существу разобраться в



Украинский драматург-комсомолец А. Корнийчук — автор пьесы «Гибель эскадры»

причины отставания поэзии и, вместо попытки уклониться от необходимости преодолеть это отставание, вплотную взяться за его преодоление. Указывая на абстрактность, схематичность и стилистическую неряшливость от нашей поэзии, т. Безыменский отмечает, что в поэзии еще не созданы такие произведения, которые могли бы считаться равноценными «Поднятой целине» или «Брускам». Подчеркивая, что без знания, без упорной учебной работы достичь высокого идейно-художественного уровня в своем творчестве, т. Безыменский говорит, что у нас еще очень распространены поэмы-величины, поэзия Обломовы, не желающие учиться.

Тов. Безыменский предъявляет особый и страшный счет критике: он заявляет, что поэты все творческие группировки считают вредной критической работой Селивановского. Но это не значит, что на одиозного Селивановского можно возлагать ответственность за все ошибки нашей критики. Известно, что писатели должны писать правду, ко правду нужно говорить и писателям, критикуя их творчество. А неправдивая критика является

виной многих личных трагедий писателей, которых долгое время за хваливали и которые вдруг услышали правду о себе. Критики слабо вскрывают и враждебные тенденции проявления классовой борьбы в нашей литературе.

Тов. Безыменский отмечает и плохую постановку работы с молодежью, которая ставит свою роль предостережением от всякого самообольщения и самоуспокоенности писателей, призывая их бороться с отдельными неполадками в работе Оргкомитета не путем групповой борьбы против Оргкомитета, а упорной борьбой вместе с Оргкомитетом против недостатков в работе.

Подытоживая прения, т. Юдин в заключительном слове отметил, что отдельные исключения прения прошли на достаточно высоком уровне и носили принципиальный характер. Повышение качества литературной работы, поиски формы, работа над языком, развертывание самокритики, вопрос о том, как работать дальше, — вот основные темы выступлений, являющихся показателем большого роста нашей литературы.

Возвращая т. Асееву, заявившему что поэма Уткина «Милое детство» является ценным произведением, т. Юдин привел ряд вопиющих примеров прямой безграмотности, самовозвеличения, литературной пошлости, цитируя «Милое детство» Уткина, «Беусово энтузиаст» Алтаузен и отмечает явное нежелание учиться таких поэтов, как Уткин, Жаров и Алтаузен. Поддерживая выдвинутую т. Безыменским мысль о преодолении штампов, о поисках новой формы, т. Юдин говорит о необходимости серьезной постановки вопроса о поэтической технике, призывая не бояться даже некоторых формальных срывов при поисках новой формы.

Нам необходимо создавать и свои новые кадры широко образованных критиков, — говорит тов. Юдин. — К этой задаче мы должны подойти со всей серьезностью, как к государственной задаче.

Отмечая, что большое количество писателей национальных республик

СССР являются всесоюзными писателями, т. Юдин говорит о том, как плохо обстоит у нас до сих пор дело с переводами и критикой произведений национальных литератур. Мы должны к тому, чтобы нашей критике давно пора бросить покровительственный тон, ибо писатели братских республик настолько выросли, что критика их работу, надо подходить к ним без всякой «скидки».

Призывая сделать самокритику методом нашей работы, т. Юдин говорит о необходимости изжить большую критику со стороны писателей, а также изжить групповину и зашумелство в самой критике, которая обязана говорить писателю правду. В связи с острым недостатком в квалифицированных критических кадрах особо повышается роль ИКП литературы и Научно-исследовательского института Комкадемии в деле помощи литературе. Между тем эти учреждения, к сожалению, не принимают никакого участия в настоящем пленуме. Тов. Юдин подчеркивает в заключение, что Оргкомитет должен стать творческой и воспитательной писательской организацией, этим определяется и вся система его работы, и его структура. С созданием временного управления Литфонда, подчиненного Оргкомитету, но работающего самостоятельно, Оргкомитет сможет всецело сосредоточить свое внимание на постановке и обсуждении основных проблем советской литературы и отдельных произведений. В предварительном порядке Оргкомитет будет обсуждать разногласия на правах рукописи и только что законченные произведения еще до их печатания. Большую роль творческого и теоретического лабораторного центра советской литературы — призван сыграть и открывающийся в Москве в начале апреля Дом писателя.

Вечером 9 марта заседания не было. Президиум всесоюзного Оргкомитета и работники местных оргкомитетов посетили А. М. Горького и имели с ним продолжительную беседу, отчет о которой будет помещен в ближайших номерах «ЛГ».







МАСТЕР ЗА РАБОТОЙ. Вс. Эм. Мейерхольд и члены режиссерской коллегии театра на постановочной репетиции «Дамы с камелиями».

# НАКАНУНЕ ПРЕМЬЕРЫ

В связи с предстоящей в ГОСТИМ премьерой «Дамы с камелиями» наш сотрудник имел беседу с народным артистом республики В. Э. Мейерхольдом.

Наш театр решил показать драматический спектакль «Дамы с камелиями», посвященный женщинам, — сказала В. Э. Первая часть фильма строится на сопоставлении женщины в буржуазном обществе, угнетаемой мужской, жертвы лицемерной морали, и советской женщины, раскрепощенной и ставшей наравне с мужчиной строителем социализма.

«Дамы с камелиями» — первый спектакль этого цикла. Почему мы выбрали пьесу Дюма? Мы считаем «Дамы с камелиями» одной из лучших по технике пьес французского театра XIX в. Дюма-сын идет в этой пьесе по стопам лучших мастеров драматургии Ожье и Скриба, привнес на сцену новые качества высокого сценического мастерства.

«Дамы с камелиями», впервые поставленная в 1852, наносит удар жеманности французского общества 50-х годов. Мы переосмыслили время действия. В 70-е годы, в период расцвета реакции после Парижской коммуны, особенно резко обозначились социальные противоречия. Гибель женщины, трагическим образом изображенная автором пьесы на фоне общественных отношений 50-х годов, не теряет своей выразительности и в конце 70-х годов. Так прочно стабилизировалась система буржуазной морали. Нам кажется, что status quo se habet и поныне, поскольку не сложилась еще вся капиталистическая система, отвергающая право на равенство. Эксплуатация человека человеком — основа всех основ капиталистического мира.

Совсем local пьесы дан нам так, как любим их показывать на своих подмостках и Э. Манэ и Ренуар. Мы изучили в Москве все материалы и документы эпохи, которые могли достать. Большую помощь нам оказали сотни иллюстрированных французских, английских и русских журналов тех годов. Во время моей поездки в Париж я ознакомился с большим количеством иконографического материала.

В процессе работы над спектаклем мы знакомим актеров с описаниями французского общества, мастерами сделанными замечательными романистами Бальзаком и Флобером. Произведения французских классиков помогли нам усилить социальную значимость спектакля. Сцена пьесы в Олимпии дана с особой резкостью в начале IV акта и с особой трагичностью в конце, чтобы показать отчетливее вину буржуазного общества за гибель Маргерит Готье, этой «девушки из народа», ставшей жертвой буржуа. Сцена в «салоне» Олимпии переключается с пиром в «Шагреневой коже» Бальзака. Мы вели даже новые персонажи игроков в карты (бразильские иностранцы старжики). Один мотив заимствован у Флора. Вседем в пьесу новый персонаж (мосье Кокардо) — читатель Флобера, шагающий читателя из флюберовского «Элеонара» прописавшегося к Кокардо, вышедшая буржуа, говорит от имени вообра-

КОГИЗ—ГЛАВНАЯ КОНТОРА ПОДПИСНЫХ И ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИИ МОСКВА, МАРСОСЕЙКА, 7. ТЕЛ. 5-01-71. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА АННОТИРОВАННЫЕ КАРТОЧКИ НА КНИЖНУЮ ПРОДУКЦИЮ 1934 г. Издание Критико-Библиографического Института ОГИЗ'а. Аннотированные карточки выносятся на каждую выходящую в свет книгу и содержат в себе краткое библиографическое описание и аннотации — указание на степень доступности книги, индекс в Каталогах, указание на библиотечный работник, работником издательства и книгопродвижения сети — на аннотированных карточках можно составлять библиографические указатели.

# ЛИТОБСЛУЖИВАНИЕ КУРОРТОВ

В курортном сезоне 1934 г. ВЛБ в Горьком писатели решили развернуть широкую работу по литобслуживанию домов отдыха и санаториев. Для работы на курортах будут сформированы специальные писательские бригады. В состав каждой бригады включается масовик.

Литмасовик подготавливает встречу писателей с отдыхающими, выпускает литературную стенограмму, организует летучую литконсультацию и пр.

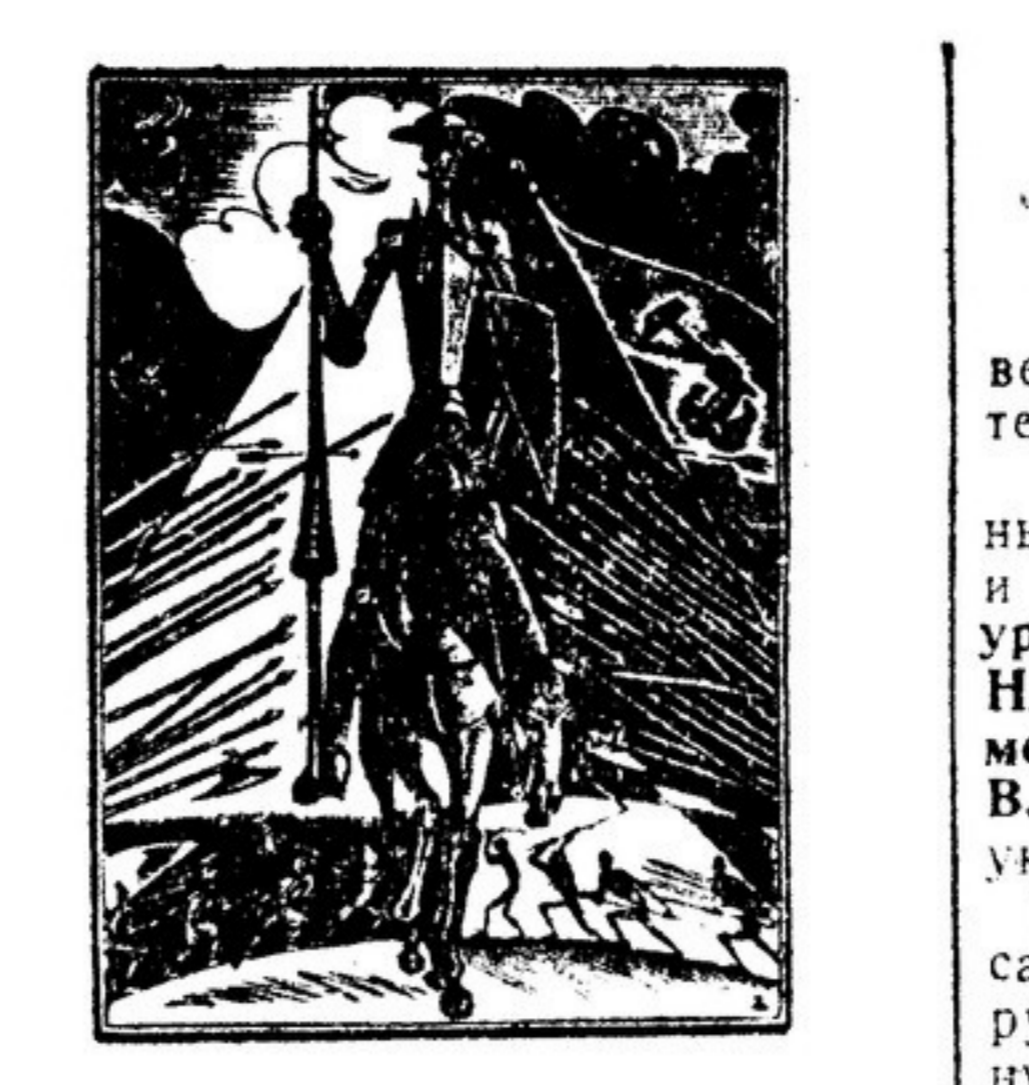
Писатели не только будут выступать с чтением своих произведений, но и вести с отдыхающими беседы на литературные темы, проверять работу библиотек, привлекать отдыхающих к активному участию в литбесе и пр.

ВЛБ и горком, направляя бригады (каждая в составе 5 чел.) на курорты, обеспечивают им месячное местопребывание там.

Писательская общественность должна широко поддержать это большое культурное дело.

За справками обращаться с 20 марта в горком писателей.

Писатели не только будут выступать с чтением своих произведений, но и вести с отдыхающими беседы на литературные темы, проверять работу библиотек, привлекать отдыхающих к активному участию в литбесе и пр.



Гравюра на дереве Н. И. Пискарева к пьесе А. Луначарского «Освобожденный Дон-Кихот».

# „ЧЕРНЫШЕВСКИЙ“

Писатель Мих. Словоинский на основе сданного Ленинградской кинофабрике расширенного либретто работает над сценарием художественного звукового фильма «Чернышевский».

Либретто выявляет эпоху 60-х годов — крестьянские антиреволюционные выступления, пожары, насилие и провокационное поведение правительственного лагеря, насилие и погромы либералов и студенчества. На этом фоне автор рисует поведение и роль Чернышевского, дает его домашние, бытовые, семейные сцены, показывает роль в судьбе Чернышевского его окружения (прислуга-шляпки, друзья, жены) арест, двухлетнее заключение и ссылку.

Постановочный фильм намерен режиссер Ленинградского кинофабрики А. Ивановский (автор фильма «Иудуша Голодуев»).

# ПОДГОТОВКА К СЪЕЗДУ

Для усиления участия низовых профессиональных организаций Украины в подготовке к всеукраинскому и всеесоюзному съезду писателей ВЛБ писателей совместно с рядом ЦК союзом направил в Одессу, Николаев, Киев, Кировый Рог, Днепропетровск, Днепродзержинск, Николаев группу инструкторов.

На местах будут организованы смотры литературно-массовой работы, проведены специальные вечера подготовки к съезду писателей, созданы новые литкружки и бригады им. I всеесоюзного съезда писателей.

# ВСТРЕЧА С БЕЛОРУССКИМИ ПИСАТЕЛЯМИ

9 марта в Оргкомитет состоялся вечер товарищеской симки писателей Москвы и Белоруссии.

На вечере присутствовали народные поэты СССР гг. Яно Купала и Якуб Колас, Александрович, Маур, Я. Бронштейн, Жарский, Бенде, Н. Накоряков, Г. Цылин, В. Бахметев, Ф. Березовский, Н. Отнев, В. Лидин, С. Бройде, С. Левман, украинский писатель Кузьмич и др.

Все выступавшие на встрече писатели говорили о заряде, которую берет делегатам работа пленума ЦК. Белорусские писатели отметили значительную работу проведенную бригадой всеесоюзного Оргкомитета во время недавнего пребывания в Минске. Поэт Александрович поделился впечатлениями о только что состоявшейся встрече председателей оргкомитетов с М. Горьким.

# — ВОРОШИЛОВСКИЙ ПОХОД

В частях Красной армии сейчас проходит массовый культурный поход им. Ворошилова. Культурход используется также для усиления литературно-массовой работы в частях РККА.

ВЦБ писателей заключил договор с Центральным домом Красной армии и флота (ЦДКАФ) на организацию массовой литературной работы в домах Красной армии и флота, красноармейских библиотек и т. д. К всеесоюзному съезду писателей в частях гарнизонов РККА будут проводиться литературные читательские конференции.

14 марта по станции им. ВЦСПС в 19 час. 30 мин. редакция Молодежного вещания ВРК передаст премьеру — патетическую поэму К. Митрейкина «Кавалеры ЗИС» (К. жжет и работает ударная молодежь автозавода им. Сталина).

# ВЕЧЕР ПАМЯТИ БАГРИЦКОГО

Увы, траурные рамки этого вечера определились не столько настроением аудитории, сколько досадными недочетами его проведения. Семь общественных организаций (Оргкомитет, Ц Б писатели, ЛИЯ и др.), устраивавшие вечер, не отнеслись к своей задаче с достаточной ответственностью. Вечер начался с часовым опозданием, может быть, традиционным, но особенно неприятным на этот раз. Вечер неадекватно прерывался кулачным проходом в двери, закрывавшимся перед допришедшими обладателями билетов, отпечатавших очевидно с неумеренной щедростью. И сама программа вечера, узкая наполовину, протекла несколько случайно и сбивчиво.

Вступительное слово сделал А. Селивановский. Затем Н. Деметрев рассказ о появлении «провинциального поэта» Багрицкого в Москве, в 1924 году, и об отпадении эпизодах его своеобразной жизни.

Затем выступили поэты (А. Шаповал, Я. Смелякова, В. Луговского, А. Аланис), читавшие свои стихи, разнообразные и неплохие, но связанные с именем Багрицкого скорее личными к нему отношениями авторов, чем своим содержанием. Лучшим во всей программе вечера было, пожалуй, выступление Ю. Олешин, — он прочитал свою статью о Багрицком, раскрывающую его образ как человека и поэта с большой теплотой и творческой взволнованностью.

Особое место в программе занимало демонстрационное радиоприложение с записью чтения Багрицким своих стихов: это было лучшее чтение лучших стихов этого вечера. И все же — на всей своей скромности — вечер памяти Багрицкого убедительно утверждал живое имя умершего поэта. С новой силой звучали старые любимые стихи. По новому преодолевали их жингеут-верждающая лиричность в интонациях молодых поэтов. Но самым значительным было то требовательное и до конца неудовлетворенное внимание, с которым собравшиеся, на этот вечер читатели Багрицкого (конечно, среди них были механики, чехисты и рыбоводы) слушали чтение его стихов и воспринимали каждое слово о Багрицком, дополняя свои стихи: это было лучшее чтение лучших стихов этого вечера.

И все же — на всей своей скромности — вечер памяти Багрицкого убедительно утверждал живое имя умершего поэта. С новой силой звучали старые любимые стихи. По новому преодолевали их жингеут-верждающая лиричность в интонациях молодых поэтов. Но самым значительным было то требовательное и до конца неудовлетворенное внимание, с которым собравшиеся, на этот вечер читатели Багрицкого (конечно, среди них были механики, чехисты и рыбоводы) слушали чтение его стихов и воспринимали каждое слово о Багрицком, дополняя свои стихи: это было лучшее чтение лучших стихов этого вечера.

# Сегодня исполняется 15 лет ГБДТ им. Горького

# ТЕАТР БОЛЬШОЙ ДРАМАМЫ

Ленинградский Большой драматический театр им. Горького, празднующий сейчас свое пятидесятилетие, по праву носит имя великого пролетарского писателя. Для Горького основание ГБДТ было осуществлением давнейшей мечты о театре, возмущенном протестом против искусства. Гибель женщины, трагическим образом изображенная автором пьесы на фоне общественных отношений 50-х годов, не теряет своей выразительности и в конце 70-х годов. Так прочно стабилизировалась система буржуазной морали. Нам кажется, что status quo se habet и поныне, поскольку не сложилась еще вся капиталистическая система, отвергающая право на равенство. Эксплуатация человека человеком — основа всех основ капиталистического мира.

Совсем local пьесы дан нам так, как любим их показывать на своих подмостках и Э. Манэ и Ренуар. Мы изучили в Москве все материалы и документы эпохи, которые могли достать. Большую помощь нам оказали сотни иллюстрированных французских, английских и русских журналов тех годов. Во время моей поездки в Париж я ознакомился с большим количеством иконографического материала.

В процессе работы над спектаклем мы знакомим актеров с описаниями французского общества, мастерами сделанными замечательными романистами Бальзаком и Флобером. Произведения французских классиков помогли нам усилить социальную значимость спектакля. Сцена пьесы в Олимпии дана с особой резкостью в начале IV акта и с особой трагичностью в конце, чтобы показать отчетливее вину буржуазного общества за гибель Маргерит Готье, этой «девушки из народа», ставшей жертвой буржуа. Сцена в «салоне» Олимпии переключается с пиром в «Шагреневой коже» Бальзака. Мы вели даже новые персонажи игроков в карты (бразильские иностранцы старжики). Один мотив заимствован у Флора. Вседем в пьесу новый персонаж (мосье Кокардо) — читатель Флобера, шагающий читателя из флюберовского «Элеонара» прописавшегося к Кокардо, вышедшая буржуа, говорит от имени вообра-



Сцена из «Разлома» (октябрь 1927 г.).

«Индустриализация театра» под соблазнительной маской «монументальности» неа театр к недооценке и драмы и актера в спектакле: индустриализованные «Враги», радио- и кинофильмовый «Человек с портфелем» оказался результатом этой двусмысленной теории.

А еще через некоторый срок (к 1929-30 гг.) издания тяга БДТ к зрелищу «монументальному, обобщенному и риторическому» приняла наиболее отчетливые формы «убилического спектакля».

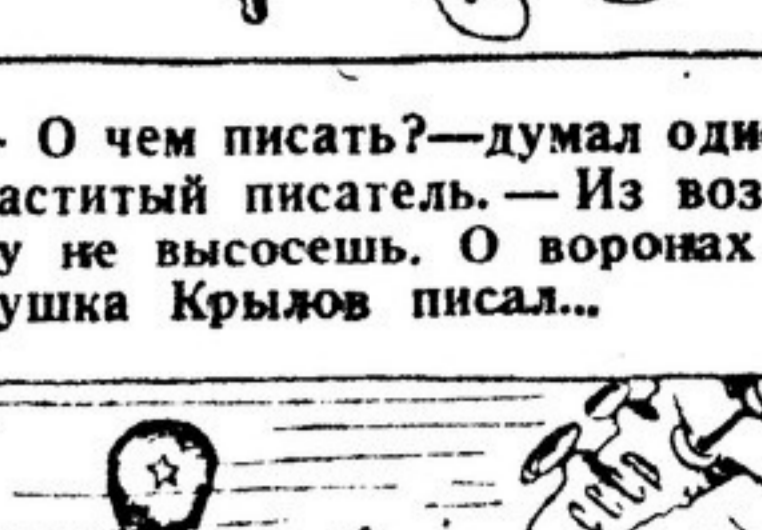
В этих спектаклях «монументальность» раскрыла себя, пожалуй, с ценнейшей стороны, приблизив театр к типу «народного спектакля». Но уже в ближайших следующих постановках тенденция к «монументальной» приподнятой способности ставшая тому, что именно в Большом драматическом театре получила особую широкую реализацию и практика так называемой «индустриализации» театра. Театр подла «Город ветров» Кириллова в окружении радио и киноулыпликаний, в проходе движущихся кораблей и рушащихся стен. Во всем этом сказывалась недоверие к «блуту», к «психологии», во всем этом было также и вполне плодотворное стремление к обогащению выразительных средств театра, но в основе своей формалистская теория

борьбой тяга театра к подлинному реализму начала приносить плоды. Театр им. Горького впервые за свою пятнадцатилетнюю жизнь обратился к драматургии Горького, участв менее удачно на «Егоре Булычев», со значительно большим успехом — на «Достигаеве». Выдвигая, опять-таки впервые за свою жизнь, «шекспировские», а не «шпалерские» установки конкретной образности, жизненной полноты, театр по-новому подошел и к классике (Островский, Шекспир) и к советской драматургии (Погодина (СМой друг), Заржи и т. д.). На этом новом этапе театр должен не индустриально и на короткий срок, пришел в соответствие со своим прошлым в сторону «литфонтона», превратив спектакль «Авангард» (Катаев), «Дело чести» (Микитенко), «Утопия» в подлинно манифестацию публицистического, расчитанного на «прямое» агитационное воздействие, сценического искусства. И опять «реализм» не давался в руки театру, и опять дух «шпалерщины», дух отвязной риторичи довел над ним. Вот почему именно для Большого драматического театра оказалось особенно важным апрельское решение партии. Давно назревавшая, но заторможенная групповой

# ПИСАТЕЛЬ И ТЕМА



«О чем писать? — думал один-единственный писатель. — Из воздуха тему не выиссешь. О воронах еще дедушка Крылов писал...»



«Из воды тоже тему не выудил, — подумал он, смотря на отражение лазурной глубины моря. О рыбе Пушкин сказка написана...»



«О земле Кольцов песни писал, нет абсолютно тем ни в воздухе, ни в воде, ни на земле! — воскликнул убитый горем полумистический писатель...»



# ПОПРАВКА

В отчете о принах по докладу т. П. Юдина на пленуме Оргкомитета (Л. Г. № 29) опечатано указано, что т. Фадеев и т. Довженко работают над фильмом по роману «Последний из Улагов», в то время как их темой является современный Дальний Восток.

По просьбе редакции «Крестьянской газеты» сообщаем, что работа над макетом колхозного двора ведется «Крестьянской газетой», а не редакцией «Великого перелома», как это опечатано, по вине сотрудника, указано в отчете о декадане «Великого перелома» (№ 27 «ЛГ»).

Ответственный редактор А. А. БОЛОТНИКОВ. ИЗДАТЕЛЬ: Журнально-газетное объединение.

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверской бульвар, 25. Дом Герцена, 3-й этаж, тел. 1-30-63 и 2-80-12. ИЗДАТЕЛЬСТВО: Москва, Страстной бульвар, 11, тел. 4-68-18 и 5-51-69.

# ИЗВЕЩЕНИЯ

12 марта в 16 час., клуб молодых писателей Оргкомитета ССП организует экскурсию молодых авторов на выставку «Наши достижения». Сбор в клубе (Тверской бульвар, 25).

13 марта, в 18 ч. 30 мин., в редакции журнала «Молодой большевик» (пр. Художественного театра, 4) — очередное собрание литературного актива «МБ», на котором А. Зорич подделится опытом своей работы над рассказом.

13 и 14 марта, в 19 час., в помещении Оргкомитета ССП (ул. Воробьевского, 52) — дискуссия о фильмах «Гроза», «Петербургская ночь» и «Господа Головаевы». Докладчик — т. Фадеев. Вход по приглашениям билетов.

14 марта, в 19 час., в МОРП (Пущанная, 3. во дворе) — вечер, посвященный 30-летию литературной деятельности латышского писателя Линарада Лайцана. Программа вечера: 1) Вступительное слово т. Людженкина. 2) Доклад т. Пельше о творчестве Л. Лайцана. Вход свободный.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСК С 1/IV—1934 г. СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО. Орган Сектора Искусства Наркомпроса — выходит при ближайшем участии Института ЛИИ Коммунального Восточного сектора. Газета — по вопросам театральной, изобразительной и пространственных искусств. Выходит 1 раз в 6 мес. Подписная цена: 12 мес. — 12 руб., 6 мес. — 6 руб., 3 мес. — 3 руб.

ТЕАТР И ДРАМАТУРГИЯ. Общественно-политический, художественный журнал театра, драматургии и критики. Подписная цена: 12 мес. — 72 руб., 6 мес. — 36 руб., 3 мес. — 18 руб. Подписка принимается: Москва, 6, Страстной бульвар, 11, «Журнально-газетное объединение» и посеместно почтой и отделениями Союзпочты. ЖУРГАЗОВЕДИНЕНИЕ.